

# Una cuestión personal

[Inicio](#) > [Historias](#) > La cuadratura del círculo

2007-05-27

## La cuadratura del círculo



Otra de las piezas finalistas en la última edición de la [Ilusión visual del año](#): un círculo perfecto que parece un polígono. Pura [metafísica aplicada](#).

De la que utilizan en los partidos para explicar el resultado de las elecciones.



posted by vendell [06:56](#)

[15 Comments](#)

[Referencias \(TrackBacks\)](#)

### Past

[<](#) Junio 2007

**Lu Ma Mi Ju Vi Sa Do**

				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	



[The verbascum files](#)

[Daurmith en Babel](#)

[Jaio, espiando](#)

[El Pez](#)

[El Paleofrik](#)

[Siloam](#)

[Willy Sifones](#)

[Sinembargo](#)

[Pawley](#)

[Peke](#)

[MH](#)

[Césare](#)

[microsiervos](#)

[Lynx](#)

[Pereiro](#)

[León](#)

[Blogalegos ilustres](#)

URL de trackback de esta historia

http://verbascum.blogalia.com//trackbacks/49765

### Comentarios

1

De: peke

Fecha: **2007-05-27**  
**20:27**

Aunque sepa que es un efecto visual, me llama mucho la atención.

2

De: Vendell

Fecha: **2007-05-27**  
**23:27**

Por una parte, son un juego. Por otra, la demostración científica de que no existen las verdades absolutas, de que nuestra percepción genera sentidos que escapan al dictado de la razón.

3

De: webensis

Fecha: **2007-05-27**  
**23:40**

En plan puñetero: si no existen las verdades absolutas, entonces eso a lo mejor no es un círculo perfecto que parece un polígono, y a lo mejor las ilusiones visuales tampoco existen ;o)

4

De: Vendell

Fecha: **2007-05-28**  
**00:02**

Tiene razón, pero no me refería a las tautologías, las verdades analíticas y esas cosas de la lógica, sino a la percepción de la verdad en el mundo real.

5

De: Vendell

Fecha: **2007-05-28**  
**00:03**

Perdón, quería decir en el mundo material, no en el mundo real.

RDF

powered by  
**Blogalia**



6

De: Blanca

Fecha: **2007-05-28**

**10:32**

Pues yo en las ilusiones ópticas sólo veo ejemplos de que a veces los sentidos nos engañan. De ahí a que sean una demostración de que no existen las verdades absolutas supongo que hay un buen trecho.

Digo 'supongo' porque es sólo mi opinión. La metafísica no es lo mio. De hecho, intentando entender la 'nota de Kant' me he acordado de la anécdota que leí anteayer. La cuenta un catedrático de metafísica, sobre cuando empezó a dar clases de dicha asignatura en la universidad y como consecuencia de discrepancias ideológicas de fondo con algunos alumnos:

'... apareció en un gran paño de pared una inmensa pintada en la que se leía: "La metafísica es un burro con alas que nada". La cosa iba sobretodo por mí. Como no me cabía otro remedio, opté por sonreír ante la original manera de subrayar el sinsentido del lenguaje ontológico [...] Pensaron entonces los embadurnadores que no me habían acosado suficiente. Y a la mañana siguiente, el letrero mural se había completado en los siguientes términos: "La metafísica es un burro con alas que nada, pero que nada de nada".'

No dese con esto hacer una crítica al post, nada más lejos de mi intención, sino sólo compartir la anécdota. Desde luego la metáfora del burro se corresponde a como yo, desde mi ignorancia sobre metafísica, percibo estos razonamientos. :)

7

De: Vendell

Fecha: **2007-05-28**

**22:58**

Je je, muy buena la anécdota.

Respecto a lo otro, ¿cómo sabe que el entendimiento no funciona como los demás sentidos? Si es tan fácil engañar nuestra percepción del espacio, ¿por qué no también nuestra percepción de la verdad?

8De: webensisFecha: **2007-05-28**  
**23:11**

Para mí, todo esto de las ilusiones visuales no hace más que confirmar que el mundo real existe, y que las verdades absolutas, muchas veces, también. Tenemos figuras o fotos que SON de una manera (es fácil comprobarlo) aunque las veamos de otra. Y aunque esas figuras también nos enseñan que es fácil engañarnos, simplemente por hablar de engaños o de ilusiones ya estamos adoptando obligatoriamente esa postura realista.

9De: GaedhealFecha: **2007-05-28**  
**23:16**

Acabo de calcar sobre una hoja de acetato transparente la forma en cuestión, y ¡ me ha salido un polígono, no un círculo!. ¿Puede alguien explicarme eso o es que mi mano también me engaña?

10De: webensisFecha: **2007-05-28**  
**23:54**

Usa photoshop ; -)

11De: BlancaFecha: **2007-05-29**  
**00:04**

Aunque el entendimiento funcione como los demás sentidos, ¿hemos de negar por ello que la verdad existe o dejar de buscarla?. No, hay que seguir tras ella aunque nos equivoquemos o lleguemos a callejones sin salida. Salir a buscarla, aunque no lleguemos a alcanzarla.

La verdad era que las dos fotos de la torre eran la misma, aunque no lo parecieran. La verdad era que el cuadrado era un círculo, aunque no lo pareciera (es lo que argumenta Webensis en el comentario 8)

Por otro lado, si se acepta que las ilusiones ópticas son una demostración de que no existen las verdades

absolutas entonces hay que aceptar que las imágenes en 3D como las del Ojo Mágico (Magic Eye) demuestran que existen más cosas que las puramente materiales.

A simple vista son imágenes planas de estampados, paisajes, objetos... aparentemente no hay nada más. Sólo cuando se miran de un modo 'especial' se revela el fondo, los relieves, y nos damos cuenta de todo lo que realmente hay en cada imagen. Del mismo modo existen más cosas que las que únicamente nos permiten percibir los cinco sentidos.

[12](#) De: Anónima Fecha: **2007-05-29**  
**09:03**

Gaedheal:

Es un círculo por dentro, o al menos eso creo :-)

Blanca:

¡Chapeau! ¡Lo que me ha gustado ese razonamiento!

[13](#) De: Blanca Fecha: **2007-05-29**  
**15:33**

Bueno, quizás convenga aclarar que el ejemplo que puse de las imágenes en 3D NO demuestra de ninguna manera la existencia de más cosas que las puramente materiales.

Sólo pretendía poner un ejemplo absurdo (más o menos divertido, pero absurdo) para hacer entender por qué no considero que las ilusiones ópticas sean una muestra de que no existen verdades absolutas. :)

[14](#) De: Anónima Fecha: **2007-05-29**  
**15:43**

Bueno, ahora me toca aclarar a mi, creo :)

El razonamiento me ha gustado justamente por eso: es absurdo y se llega a un resultado absurdo, pero ilustra

perfectamente porque el razonamiento análogo sobre las ilusiones tampoco vale como demostración.

15

De: Anónima

Fecha: **2007-05-29**  
**15:49**

Por cierto que esto tiene mucho que ver con [El ojo de Newton y el realismo ingenuo](#). (Espero que me perdonen la auto-cita).

El hecho de que los instrumentos de que disponemos, incluido el cerebro como dice BioMaxi, puedan engañarnos e impedirnos saber realmente como es lo que hay ahí fuera, no quiere decir que el mundo, la realida, la verdad, no exista. Solo puede querer decir que nosotros no podremos saberlo.

Nombre

Correo-e

URL

Dirección IP: 162.135.0.6 (621639271c)

Comentario