

Mira estas dos caras: ¿quién es la chica y quién el chico?

Archivado en: curiosidades, rue89

Por PASCAL RICHÉ (RUE89)*

Actualizado 23-05-2009 12:07 CET

Mira estas dos caras: ¿quién es la chica y quién el chico?



Evidentemente, has respondido —como yo— que **la chica es la de la izquierda** y el chico el de la derecha.

En realidad, se trata de la misma persona. Mejor: se trata de la misma foto. Simplemente, la imagen de la izquierda (la cara "femenina") está **un poco más contrastada** que la otra.

Es un profesor de psicología de Harvard, [Richard Russell](#), el que ha presentado esta fascinante ilusión óptica. "La ilusión del cambio de sexo". Ha recibido el tercer premio de [la mejor ilusión óptica 2009](#).

Pero su análisis no resulta sencillo. La explicación más evidente es que la **piel masculina es de media menos clara** que la piel femenina, como lo ha determinado el antropólogo [Peter Frost](#). Él atribuye

este fenómeno a una diferencia en los niveles de hemoglobina y de melanina en la parte superior de la piel de los hombres y las mujeres. Frost ha sacado conclusiones sobre el desarrollo de los prejuicios raciales, pero como reconoce él mismo, sus trabajos no han tenido demasiado eco. Aunque, si tuviese razón sobre la totalidad de su hipótesis, ¿por qué el bronceado no horroriza a las mujeres?

Rue89

Russell ha ido más lejos en su análisis: ha constatado que los labios y los ojos de los hombres y las mujeres no eran diferentes en términos de luminosidad. Y que la principal diferencia hombre/mujer residía en el contraste entre sus labios/ojos y la piel. En la cara de la izquierda de nuestra andrógina, los labios y los ojos se diferencian más netamente del rostro. Según Russell:

"La gente se basa en esta diferencia sexual, en el contraste facial, para decidir el género de un rostro y su grado de feminidad o de masculinidad. Manipular el contraste facial tiene efectos opuestos sobre el atractivo masculino y femenino. De manera interesada, la industria cosmética exagera esta diferencia sexual."

Los **publicistas no han esperado** estos estudios para jugar con el contraste de los modelos, gracias a la complicitad de Photoshop.

Aún así me hago una pregunta del tipo huevo/gallina:

- ¿Es para aumentar el contraste de su cara y, por tanto, para ser percibidas como más femeninas por lo que se maquillan las mujeres?
- ¿O es porque se maquillan que nuestro cerebro, por aprendizaje, ha decidido atribuir esta feminidad al contraste?


Otras ilusiones ópticas premiadas:

[Primer premio a la mejor ilusión óptica](#)

[Segundo premio a la mejor ilusión óptica](#)

* Este artículo se ha publicado originalmente en el medio digital francés [Rue89](#)

TEMAS RELACIONADOS

Selección de temas realizada automáticamente por 

En [soitu.es](#)

- [Desnudas este otoño](#)
- **Ver todos** los temas relacionados en [soitu.es](#)

18 COMENTARIOS

Con criterio totalmente subjetivo, como en todos los sitios, los comentarios inapropiados serán borrados. **Si quieres firmar tus comentarios, [regístrate](#) o [inicia sesión](#) »**

pág 2 / 2



Menuda gilipollez. Yo he adivinado que es la misma persona. En realidad esto no tiene nada que ver con la percepción sobre el sexo de las personas sino con lo reflexivo o burro que eres. Si contestas lo primero que te viene a la cabeza o te paras a pensar un poco "

Nº 18 por Anónimo el 29/05/09 a las 20:22



Es una broma, ¿no? se ve claramente que es la misma foto con otra tonalidad menuda estupidez. "

Nº 17 por Anónimo el 26/05/09 a las 13:06



Absurdo.

Al estar más contrastada ya se trata de foto diferente.

No hace falta ni cambiar contraste a algunas caras para dudar de si es chico o chica.

"

Nº 16 por Anónimo el 25/05/09 a las 09:44



Creo que no se debería indicar que solamente es una ilusión óptica Me explico, en este "efecto" existe también mucha sugestión. Por ejemplo, si nos pusiesen las mismas fotos pero sin preguntarnos nada seguramente ... diríamos que ambas son iguales y que pertenecen a la misma persona (y por lo tanto al mismo sexo) Pero, por el hecho de que te pregunten quién es la mujer o quien es el hombre ya nos hace "buscar" la diferencia en ese aspecto y dar por supuesto que existe un hombre y una mujer. El por que al ser sugestionados de esta forma siempre elegimos la de la izquierda me parece muy interesante. También sería interesante investigar que tipo de personas son más sugestionables. En resumen me parece interesante pero considero que no se trata de una ilusión óptica pura ya que sin inducción de respuesta diríamos que la foto pertenece a la misma persona. "

Nº 15 por Anónimo el 24/05/09 a las 00:09



Muy buenol El contraste de los labios cuenta mucho "

Nº 14 por Anónimo el 23/05/09 a las 19:39



Menuda estupidez. "

Nº 13 por Anónimo el 23/05/09 a las 17:31



Vale que lo consideren ilusión óptica(aunque más que eso es un simple retoque de contrastes), pero de ahí a que le concedan un premio...Qué estupidez más grande. "

Nº 12 por Anónimo el 23/05/09 a las 17:11



Para mí ambas fotos se correspondían con la misma persona. Pero entrando en el fondo del asunto, yo distingo un hombre de una mujer por si tiene o no tetas, y si me deja palpar un poco, por lo que tiene (o no tiene) entre las piernas.

Esto no es ... antropología ni nada de eso.

Muáhahahahaah "

Nº 11 por Anónimo el 23/05/09 a las 16:44



Pues a mi me ha parecido la misma foto desde el principio "

Nº 10 por Anónimo el 23/05/09 a las 14:57



Y esto está en lo más visto. Flipo. Claro, yo lo he visto xD "

Nº 9 por [Luispedraza](#) el 23/05/09 a las 10:18



El profesor Russell no ha contado con un elemento clave: el contraste del monitor de cada uno. Yo los veo los dos muy parecidos, pero he tocado el contraste y sí que la de la izquierda parece entonces una tia. "

Nº 8 por Anónimo el 23/05/09 a las 10:14

